



**ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
ПЕРВИЧНАЯ ПРОФСОЮЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «СЕВМАШ»  
Профсоюза рабочих, специалистов и служащих «Щит»  
(Профсоюз «Щит» СОЦПРОФ)**

164500, Архангельская обл., г. Северодвинск, ул. Капитана Воронина, д. 4, кв. 62.  
тел. 58-58-61  
ОГРН 1052900000218, ОКПО 75036636, ИНН/КПП 2902049255/290201001

08.2010 г. № б/н  
на № \_\_\_\_\_

**Прокурору Архангельской области  
В.М. Бакуну**

*Уважаемый Владимир Михайлович.*

16.02.2010 года первичная профсоюзная организация ОАО «Севмаш» профсоюза «Щит» СОЦПРОФ (далее по тексту профсоюз) обратилась в Прокуратуру Архангельской области по надзору за соблюдением законодательства на особорежимных объектах (далее по тексту спец.прокуратура).

В обращении (приложение 1) просили принять меры прокурорского реагирования и потребовать срочного устранения работодателем, ОАО «Севмаш» (далее по тексту работодатель), нарушений охраны труда в части обеспечения средствами индивидуальной защиты органов дыхания (далее по тексту СИЗ ОД) работников выполняющих работы на заказе проекта 11430 (далее по тексту заказ). Так же было указано на то, что на заказе отсутствуют знаки безопасности (стрелки светонакопительные, либо фотолюминесцентные) указывающие пути эвакуации, а подготовка работников исполняющих обязанности дежурно – вахтенной и старшинской службы (далее по тексту ДВС и СС) к борьбе за живучесть корабля не проводится надлежащим образом.

04.03.2010 года спец.прокуратурой был предоставлен ответ (приложение 2) из которого следует, что нарушений охраны труда работодателем при проведении проверки не обнаружено.

Между тем все нарушения указанные в заявлении профсоюза от 16.02.2010 года продолжают существовать и работодателем не устраняются. В подтверждение факта наличия нарушений прилагаю моё личное заявление от 03.03.2010 года, в котором отказался от выполнения обязанностей ДВС (приложение 3). На его основании 24.03.2010 года администрацией цеха мне было выдано уведомление об освобождении от работы в составе ДВС заказа (приложение 4). Вместо этого мне было поручено выполнение монтажных работ, в составе бригады.

При этом каждую смену убеждаюсь в том, что проверка истинного положения дел, на основании заявления профсоюза, непосредственно на заказе спец.прокуратурой не проводилась.

На заказе продолжают присутствовать следующие нарушения охраны труда работников:

1. Полное отсутствие знаков эвакуации (стрелки светонакопительные, либо фотолюминесцентные).
2. На заказе в должном количестве практически полностью отсутствуют СИЗ ОД (СПП – 4 или СПИ – 50). Например в 5 строительном районе заказа, согласно схемы размещения средств пожаротушения и эвакуации, должно быть размещено СИЗ ОД (СПП – 4) в количестве 304 штук, однако обнаружено мной пригодных к использованию только 25 штук. Аналогичная картина и в других строительных районах заказа. Пополнения аппаратов СПП – 4 либо иных СИЗ ОД в строительных районах заказа не производится.
3. ДВС и СС заказа комплектуется СИЗ ОД (типа ПДА и СПИ – 50) не предназначенным для участия в локализации аварийных ситуаций и борьбе за живучесть корабля на плаву. Указанные СИЗ ОД, предназначены только для эвакуации из аварийных помещений (СПИ – 50), либо для проведения первичных мероприятий по борьбе с аварией (ПДА). В тоже время согласно разделу 11 Положения № 11430 – 276.24 – 65.002, регламентирующего действия ДВС и СС в случае аварии на заказе, предусматривается именно локализация аварийных ситуаций и дальнейшая борьба за живучесть корабля на плаву.

4. Особое внимание хочу обратить на то, что ДВС и СС заказа комплектуется работниками, профессия которых именуется слесарь-монтажник (*судовой*). Однако Единым Тарифным Квалификационным Справочником не предусмотрена обязанность слесаря-монтажника (*судового*) бороться за живучесть корабля и локализовать какие-либо аварии (*пожар, поступление воды и т.д.*). Видимо поэтому в 2004 году слесаря-монтажники (*судовые*), перед тем как начать исполнять обязанности ДВС и СС проходили курс тренажерной подготовки. Указанная подготовка проводилась на учебно-тренажерном судне «Котлас» ОАО «Северное Морское Пароходство» в городе Архангельск. После успешного прохождения курса указанной подготовки работнику выдавалось именно свидетельство на право несения вахтенной службы в качестве моряка (*приложение 5*). Сегодня подготовка и переподготовка членов ДВС и СС таким образом не проводится.

Считаю, что проверка спец.прокуратурой была проведена поверхностно, без посещения заказа. Выводы о мнимом благополучии сделаны на основании документов предоставленных работодателем. Фактическое бездействие работников спец.прокуратуры может повлечь за собой повреждение здоровья и гибель работников выполняющих работы на заказе 11430.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь ФЗ «О Прокуратуре РФ»

**ПРОШУ:**

1) Дать распоряжение в адрес Прокуратуры Архангельской области по надзору за соблюдением законодательства на особорежимных объектах о проведении повторной проверки по заявлению нашего профсоюза от 16.02.2010 года.

2) Указать Прокуратуре Архангельской области по надзору за соблюдением законодательства на особорежимных объектах о необходимости привлечения к проверке всех лиц ответственных за пожарную и иную безопасность заказ 11430 при его ремонте и модернизации на плаву.

3) Направить ответ о принятых мерах Председателю нашей первичной профсоюзной организации, либо непосредственно мне по адресу 164500, Архангельская область, Северодвинск, ул. Юбилейная, дом 13 – Б, квартира 18, Титову Игорю Александровичу.

**Приложение:**

- 1) Копия обращения
- 2) Копия ответа
- 3) Копия заявления об отказе от работы в составе ДВС и СС
- 4) Копия уведомления от 24.03.2010г. № 55.56/1155
- 5) Копия свидетельства на право несения вахтенной службы в качестве моряка.
- 6) Копия требования ППО «Севмаш» Профсоюза «Щит» СОЦПРОФ в адрес Генерального директора ОАО «ПО «Севмаш» Калистратова Н.Я..

7) Копия ответа администрации ОАО «ПО «Севмаш» в адрес ППО «Севмаш» Профсоюза «Щит» СОЦПРОФ.

С уважением зам. Председателя МК первичной профсоюзной организации «Севмаш» Профсоюза «Щит» СОЦПРОФ

И.А. Титов